|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)******(звание при наличии)******(ФИО должностного лица)****(Индекс, адрес места работы должностного лица)*т. *(номер телефона, если известен)*E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, (воинское звание при наличии, занимаемую должность если подаёте как должностное лицо))**(Индекс, адрес проживания)*т. *(номер телефона)*E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим информирую Вас о нарушение неприкосновенности частной жизни семьи \_\_\_\_\_\_\_, совершенное с использованием служебного положения начальником юридической службы \_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_\_\_.

В соответствии с ч. 1 ст. 137 УК признается преступным «*Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации*».

Частью 2 ст. 137 установлен квалифицированный состав преступления – «Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения».

В ходе рассмотрения частной жалобы по административному делу № \_\_\_\_\_\_\_ о взыскании с \_\_\_\_\_\_\_судебных издержек по делу об оспаривании бездействия начальника \_\_\_\_\_\_ управления генерал-лейтенанта \_\_\_\_\_\_, связанных с проверкой обращения \_\_\_\_\_\_, представитель \_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_\_ подал возражение от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_, которое было написано на фирменном бланке \_\_\_\_\_\_\_, что свидетельствует о том, что предполагаемое преступление, в части незаконного собирания или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, совершено на территории \_\_\_\_\_\_\_ по адресу: \_\_\_\_\_\_.

В части незаконного собирания сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, преступление было совершено на территории в \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда \_\_\_\_\_\_, расположенный по адресу: \_\_\_\_\_\_.

Соответственно, заявление подлежит рассмотрению следователями Военно-следственного отдела Следственного комитета по \_\_\_\_\_\_ гарнизону.

В возражениях (приложение 1). \_\_\_\_\_\_ указал, что «*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».*

Таким образом, \_\_\_\_\_\_ прямо признал, что он осуществил сбор сведений о частной жизни родителей \_\_\_\_\_\_.

Понятия «личная тайна» и «семейная тайна» являются оценочными. Наука уголовного права толкует их следующим образом.

К личной тайне относится любой факт биографии лица, который он не желает обнародовать (состояние здоровья, принадлежность к политическим движениям, род деятельности, материальное положение и т. д.).

Семейная тайна отличается от личной по кругу носителей (сведения о внутрисемейных отношениях, образе жизни семьи, бытовых условиях и т. п.).

Соответственно, \_\_\_\_\_\_ собрал и разгласил без согласия лиц сведения, относящиеся к личной тайне семьи \_\_\_\_\_\_\_, а именно место работы членов семьи \_\_\_\_\_\_\_, участие в предпринимательской деятельности, наличие в собственности квартир и машин.

Более того, место работы матери \_\_\_\_\_\_ было указано \_\_\_\_\_\_ при поступлении в \_\_\_\_\_\_\_ в его анкете. Указанная информация была защищена Федеральным законом РФ от 27.07.2007 № 152-ФЗ «О персональных данных», однако была разглашена \_\_\_\_\_\_, как представителем начальника \_\_\_\_\_\_ управления, а не \_\_\_\_\_\_\_.

Была также нарушена и семейная тайна \_\_\_\_\_\_\_. Так, \_\_\_\_\_\_ сообщил сведения об образе жизни семьи, ее бытовых условиях.

Необходимо отметить, что сведения о месте работы отца \_\_\_\_\_\_ были получены \_\_\_\_\_\_ в ходе представления интересов начальника училища \_\_\_\_\_\_. Однако, сведения, которые стали известны ему в ходе выполнения служебных обязанностей, он предоставил другому лицу – начальнику \_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_ВС РФ генерал-лейтенанту \_\_\_\_\_, который включил их в свои возражения.

Так, согласно официальному сайту \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда [\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_](https://gvs--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name%20_op=case&_uid=3F8FF915-3D43-4EF6-92E5-B25B01F70BAE&_deloId=1540005%20&_caseType%20=0&_new=0&srv_num=1) (Дата обращения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.), начальник \_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_ВС РФ в судебном заседании участие \_\_\_\_\_не принимал (приложение 2).

Следует отметить, что \_\_\_\_\_\_ стал представлять интересы начальника \_\_\_\_\_\_ управления генерал-лейтенанта \_\_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_г., о чем свидетельствует доверенность от \_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_ (приложение 3).

Таким образом, \_\_\_\_\_\_ использовал сведения, которые стали ему известны в ходе судебного заседания при представлении интересов \_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_, соответственно, злоупотребил своими должностными полномочиями, распространил информацию, которая стала ему известна из судебных заседаний с использованием своего служебного положения, не касающихся \_\_\_\_\_\_, в личных целях.

В данных действиях могут содержать признаки состава преступлений, предусмотренные ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни» и ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

Прошу обратить Ваше внимание, что, по нашему мнению, у \_\_\_\_\_\_\_ имеются коррупционные связи в Военном следственном отделе Следственного комитет по \_\_\_\_\_\_ гарнизону.

Указанные выводы строятся на следующих обстоятельствах:

1. Ни по одному нашему обращению, рассмотренном ВСО СК по \_\_\_\_\_, факты не были подтверждены, несмотря на то, что в последствии они подтверждались ВСУ СК по \_\_\_\_\_\_ военному округу, Главным военно-следственным управлением Следственного комитета России, органами военном прокуратуры, Министерством обороны РФ, судебными решениями. При наличии необходимости готов предоставить соответствующие документы.
2. Сотрудники ВСО СК по \_\_\_\_\_ прямо говорят между собой (указанное стало мне случайно известно, когда я приходил в ВСО): «*Зачем он сюда ходит, уже приходил \_\_\_\_\_\_ и все порешал*». Готов опознать указанных сотрудников.
3. Сотрудники ВСО СК по \_\_\_\_\_ умышленно не предоставляли в течении длительного времени доступ к материалам дел для ознакомления. Так я три раза пытался ознакомиться с делами, мне всегда отказывали. В результате мне пришлось написать жалобу.
4. Сотрудники ВСО СК по \_\_\_\_\_ не увидели нарушения законодательства в действиях \_\_\_\_\_\_ связанные с обучение его сына, несмотря на подтверждение других правоохранительных органов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10 Федерального закона РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, и принять меры прокурорского реагирования для устранения указанных нарушений.
2. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

Приложения:

1. Копии возражения \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_ на 5 л.

2. Скан-экрана сайта \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда на 1 л.

3. Копия доверенности от \_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_ на 3 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |